

**Høringsuttalelse fra Hjernerådet
til Stortingets helse- og omsorgskomiteé**

**Representantforslag 40 S
fra stortingsrepresentantene Olaug Vervik Bollestad, Kjell Ingolf Ropstad
og Dag-Inge Ulstein**

Hjernerådet støtter at evalueringen av Beslutningsforum blir sendt til Stortinget som en sak, slik at Stortinget kan diskutere og behandle den. Evalueringen kom 18. november 2021, altså ikke lenge før jul, og midt i sluttinnspurten for behandlingen av statsbudsjett 2022. Det er ikke mange debatter som får skikkelig tak på denne tiden av året. Det kan se ut til at den brede diskusjonen om evalueringen er uteblitt.

Mye av kritikken mot Beslutningsforum og Nye metoder har gått på manglende åpenhet rundt arbeidet i forumet. Fordi kritikken om manglende åpenhet har vært så sterk, er det nå viktig med en svært åpen debatt om evalueringen av Beslutningsforum. Stortinget er landets viktigste debattarena. En stortingsdebatt fører til stor åpenhet og transparens. Det vil derfor være et gode for Norge at evalueringsrapporten av Beslutningsforum blir diskutert her. Evalueringsrapporten er tydelig på at det er svakheter ved dagens Beslutningsforum. Disse svakhetene bør bli grundig belyst, slik at vi kan komme fram til bedre systemer. Det er også bekymringsfullt at de fire direktørene for de regionale helseforetak sitter på begge sider av bordet i Beslutningsforum.

Det har i mange år vært betydelig uro rundt Beslutningsforum og Nye metoder. Mange av Hjernerådets medlemsorganisasjoner er dypt engasjert i denne saken. Det gjelder brukerorganisasjoner som opplever at brukermedvirkningen i Beslutningsforum er for svak, noe også evalueringsrapporten peker på. Det blir også påpekt at Beslutningsforum bruker altfor lang tid til å diskutere nye behandlingsmetoder. Mange andre land er langt raskere til å vurdere og innføre nye behandlingsmetoder enn Norge. Dette er land som det er naturlig for oss å sammenlikne oss med.

Også leger og fagfolk er engasjert i denne saken og opplever at de ikke kommer til orde med sine synspunkt overfor Beslutningsforum. Innspill fra våre fagfolk bør telle langt mer i diskusjonene enn det vi har sett hittil. Debatten om gamle MS-medisiner som ble tatt ut av bruk, er ingen bra sak verken for Beslutningsforum eller for landets politikere.

Hjernerådet mener derfor at evalueringsrapporten om Beslutningsforum er en viktig debatt som hører hjemme i stortingssalen blant landets fremste folkevalgte. Hjernerådet håper at en enstemmig Helse- og omsorgskomiteé kan gå inn for dette representantforslaget, slik at det blir stor oppslutning om den diskusjonen om evalueringsrapporten og Beslutningsforum som Norge nå trenger.